



Privacy in Bavaria

Neues für bayerische öffentliche Stellen

Nr. 8_2024 | 12. November 2024

EDSA, Guidelines 2/2023 on Technical Scope of Art. 5(3) ePrivacy Directive • Version 2.0.
Guidelines 1/2024 on processing of personal data based on Article 6(1)(f) GDPR • Version 1.0,
öffentliche Konsultation. | **Opinion 22/2024 on certain obligations following from the reliance on
processor(s) and sub-processor(s)** • Stellungnahme zu den Pflichten von Verantwortlichen bei der
Beauftragung von Auftragsverarbeitern und Unterauftragsverarbeitern, insbesondere betreffend Infor-
mationen über die Identität aller (Unter-)Auftragsverarbeiter, Maßnahmen zum Schutz der betroffenen
Personen sowie Drittlandübermittlungen. | **Work Programme 2024–2025** • Arbeitsprogramm des
EDSA für die nächsten zwei Jahre (alle Dokumente bisher nur auf Englisch).
<https://www.edpb.europa.eu>

EuGH, Urteil vom 4. Oktober 2024, C-446/21 • Der Grundsatz der Datenminimierung steht einer
zeitlich unbegrenzten und unterschiedslosen Aggregation, Analyse und Verarbeitung von personenbe-
zogenen Daten zur zielgerichteten Werbung entgegen; zur Zulässigkeit der Verarbeitung besonderer
Kategorien personenbezogener Daten nach Art. 9 Abs. 2 Buchst. e DSGVO. | <https://curia.europa.eu>

EuGH, Urteil vom 4. Oktober 2024, C-21/23 • Der Begriff des Gesundheitsdatums ist weit auszule-
gen (hier: Daten im Zusammenhang mit der Onlinebestellung von Arzneimitteln).
<https://curia.europa.eu>

EuGH, Urteil vom 4. Oktober 2024, C-507/23 • Schadensersatz nach Art. 82 Abs. 1 DSGVO: Ent-
schuldigung als angemessene Kompensation eines immateriellen Schadens; Nichtberücksichtigung
der Haltung und der Beweggründe des Verantwortlichen. | <https://curia.europa.eu>

EuGH, Urteil vom 12. September 2024, C-17/22 und C-18/22 • Eine gesetzliche Verpflichtung
(Art. 6 Abs. 1 UAbs. 1 Buchst. c DSGVO) kann sich auch aus der Präzisierung des mitgliedstaatlichen
Rechts durch die Rechtsprechung dieses Mitgliedstaats ergeben, sofern diese Rechtsprechung klar und
präzise ist, ihre Anwendung für die Rechtsunterworfenen vorhersehbar ist und sie ein im öffentlichen
Interesse liegendes Ziel verfolgt, zu dem sie in einem angemessenen Verhältnis steht.
<https://curia.europa.eu>

BayObLG, Beschluss vom 15. Januar 2024, 204 VAs 177/23 • Zu der Frage, ob § 474 Abs. 2 StPO
zur Durchführung eines kirchenrechtlichen Verfahrens gegen einen Priester eine Datenübermittlung
von einer Staatsanwaltschaft an eine Diözese der römisch-katholischen Kirche zulässt; eingehende
Auseinandersetzung mit dem Öffentlichkeitsstatus der Kirche. | <https://www.gesetze-bayern.de>

OLG München, Urteil vom 31. Juli 2024, 7 U 351/23 e • Zu der Frage, unter welchen Voraussetzun-
gen Datenschutzverstöße die fristlose Kündigung eines Vorstandsdienstvertrags rechtfertigen kön-
nen. | <https://www.gesetze-bayern.de>

VG Karlsruhe, Urteil vom 16. Juli 2024, 8 K 3735/22 • Datenverarbeitung durch das Integrations-
amt. | <https://www.landesrecht-bw.de>

BVwG (Österreich), Erkenntnis vom 19. August 2024, W108 2286821-1 • In der Auskunft aus der
Zulassungsevidenz enthaltene Daten sind personenbezogene Daten (hier: Verwendung eines Kfz-
Kennzeichen, um den Verantwortlichen einer unberechtigten Müllabladung zu ermitteln).
<https://www.ris.bka.gv.at>