



Privacy in Bavaria

Neues für bayerische öffentliche Stellen

Nr. 6_2022 | 17. November 2022

EDSA, Guidelines 9/2022 on personal data breach notification under GDPR • Der EDSA veröffentlicht die Konsultationsfassung eines neuen Papiers (nur auf Englisch).

https://edpb.europa.eu/our-work-tools/general-guidance/public-consultations-our-guidance_en

EuGH, Urt. v. 20. Oktober 2022, C-306/21 • Die Verarbeitung personenbezogener Daten im Zusammenhang mit der Durchführung von Wahlen in einem Mitgliedstaat ist nicht vom Anwendungsbereich der DSGVO ausgenommen. | <https://curia.europa.eu>

BVerfG, Beschl. v. 28. September 2022, 1 BvR 2354/13 • Anforderungen an eine Rechtsgrundlage für die Übermittlung mit nachrichtendienstlichen Mitteln erhobener personenbezogener Daten von einer Verfassungsschutzbehörde an andere Behörden (insbesondere: Bestimmtheit, Normenklarheit, Verhältnismäßigkeit; Protokollierungserfordernis). | <https://www.bundesverfassungsgericht.de>

BVerwG, Urt. v. 1. September 2022, 10 C 5.21 • Begrenzung eines Zugangsanspruchs nach Umweltinformationsrecht, wenn personenbezogene Daten betroffen sind (Beschäftigte von Behörden und Verbänden, die an einem Normsetzungsverfahren beteiligt waren); Anwendung des Erheblichkeitsmerkmals in § 9 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 UIG (abweichende Regelung in Art. 8 Abs. 1 Nr. 1 BayUIG). <https://www.bverwg.de>

OVG Nordrhein-Westfalen, Beschl. v. 30. Juni 2022, 4 B 1864/21 • Zu der Frage, ob eine allgemeine landesrechtliche Verarbeitungsbefugnis die Mitteilung objektiv erkennbarer Anhaltspunkte für eine Straftat von einer Verwaltungs- an eine Strafverfolgungsbehörde legitimieren kann; Auswirkungen auf einen öffentlich-rechtlichen Unterlassungsanspruch der betroffenen Person. <https://www.justiz.nrw/BS/nrwe2/index.php>

VG Bremen, Urt. v. 10. Oktober 2022, 4 K 1338/21 • Heimliche Aufzeichnung sowie Veröffentlichung von Videos aus der im Livestream zugänglichen Videokonferenz eines Beirats (kommunales Gremium nach dem stadtbremischen Ortsgesetz über Beiräte und Ortsämter) nicht von Art. 6 Abs. 1 UAbs. 1 Buchst. f DSGVO gedeckt; Rechtmäßigkeit einer entsprechenden Löschungsanordnung der Datenschutz-Aufsichtsbehörde. | <https://www.datenschutz.bremen.de> (Urteil mit Pressemitteilung)

LAG Niedersachsen, Urt. v. 6. Juli 2022, 8 Sa 1148/20 • Elektronisches Zugangserfassungssystem und Videoaufzeichnungen als Beweismittel für eine Kündigung wegen Arbeitszeitbetrugs; entgegenstehende Betriebsvereinbarung und Betriebskonzept für das Videosystem; Beweisverwertungsverbot wegen Verstoßes gegen das allgemeine Persönlichkeitsrecht (Fall aus dem nichtöffentlichen Sektor). <https://www.rechtsprechung.niedersachsen.de>

Kastelitz/Gamper, Verarbeitung von Protokolldaten: datenschutzrechtliches „Must-have“, „Nice-to-have“ oder „No-Go“? • Beitrag zum Datenschutz bei Protokollierungen unterschiedlicher Zweckbestimmung, insbesondere zu den rechtlichen Vorgaben für die Speicherung personenbezogener Protokolldaten sowie zu ihrer Auswertung und Beauskunftung, unter Berücksichtigung von Judikaten und Literatur aus Österreich und Deutschland. | [jusIT 2022, S. 141 ff.](#)

Datenschutz und Datensicherheit, Heft 10/2022, Schwerpunkt „Souveräne Clouds für den öffentlichen Sektor“ • Beiträge u. a. zum Cloud-Paradigma in der öffentlichen Verwaltung (S. 605 ff.), zur deutschen VerwaltungscLOUD-Strategie (S. 611 ff.) und zum Sovereign Cloud Stack (S. 616 ff.).